

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

о прекращении производства по делу

г. Москва**07 октября 2016 года****Дело № А40-159158/16-121-1424**

Резолютивная часть определения оглашена 06 октября 2016 года

Полный текст определения изготовлен 07 октября 2016 года

Арбитражный суд в составе: судьи Е.А.Аксеновой

при ведении протокола судебного заседания секретарем Шармазанян Н.К.

с использованием средств аудиозаписи в ходе судебного заседания

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению

Шоня Ирины Васильевны

к УФНС России по г.Москве (ОГРН 1047710091758, ИНН 7710474590, дата регистрации 27.12.2004, 123007, Москва, Хорошевское шоссе, д.12А)

третье лицо – ИП по эксплуатации коттеджного поселка «Цветочный»

о признании незаконным бездействия, обязанности совершить регистрационные действия при участии:

от заявителя – Щербинина Д.Д., по дов. 06.09.2016 №23АА6378946, паспорт

от ответчика – Красовская Е.В., по дов. от 13.01.2016 №31, удост.

УСТАНОВИЛ:

Шоня Ирина Васильевна обратилась в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением с учетом уточнения в порядке ст.49 АПК РФ, о признании незаконным бездействия, обязанности совершить регистрационные действия .

Представитель ответчика в судебном заседании заявил ходатайство о прекращении производства по делу в связи с неподведомственностью спора Арбитражному суду г. Москвы.

В судебное заседание не явилось третье лицо, надлежащим образом извещенное о времени и месте рассмотрения дела.

Дело рассмотрено в отсутствие представителя третьего лица в порядке ст. ст. 123, 156 АПК РФ.

Представитель заявителя возражал против ходатайства.

Рассмотрев вопрос о подведомственности спора арбитражному суду, заслушав представителей Заявителя и Ответчика, суд считает, что ходатайство ответчика подлежит удовлетворению, а дело не подлежит рассмотрению в арбитражном суде по следующим основаниям.

Предметом требования по настоящему делу является оспаривание отказа УФНС по г.Москве в государственной регистрации выхода Шоня И.В. из Некоммерческого партнерства по эксплуатации коттеджного поселка «Цветочный».

Подведомственность дел арбитражному суду определяется согласно статьям 27 - 33 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и зависит от характера заявленных требований и субъектного состава сторон.

В соответствии с частью 1 статьи 27 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражному суду подведомственны дела по экономическим спорам и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности.

Арбитражные суды разрешают экономические споры и рассматривают иные дела с участием организаций, являющихся юридическими лицами, граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и имеющих статус индивидуального предпринимателя, приобретенный в установленном законом порядке, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и иными федеральными законами, с участием Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, образований, не имеющих статуса юридического лица, и граждан, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя (организации и граждане) (часть 2 статьи 27 АПК РФ).

В пункте 5 Постановления Пленума ВАС РФ от 09.12.2002 № 11 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации" (далее - Постановления Пленума ВАС РФ от 09.12.2002 № 11) разъяснено, что арбитражным судам подведомственны дела по спорам о создании, реорганизации и ликвидации юридических лиц, являющихся коммерческими организациями, об отказе в государственной регистрации, уклонении от государственной регистрации коммерческих организаций, а также иных организаций, деятельность которых связана с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности.

Дела по спорам о создании, реорганизации и ликвидации, а также по спорам об отказе в государственной регистрации, уклонении от государственной регистрации других организаций (некоммерческих организаций, в том числе общественных объединений и организаций, политических партий, общественных фондов, религиозных объединений и др.), не имеющих в качестве основной цели своей деятельности извлечение прибыли, не подлежат рассмотрению арбитражными судами.

По смыслу положений ч.1 и ч.2 ст.27 АПК РФ и п.5 Постановления Пленума ВАС РФ № 11 арбитражному суду подведомственны дела, которые отвечают следующим критериям: рассмотрению подлежит спор экономического характера или спор, вытекающий из предпринимательской и иной экономической деятельности; при рассмотрении спора в качестве сторон по общему правилу участвуют юридические лица и индивидуальные предприниматели.

При этом согласно абз. 3 п.5 Постановления Пленума ВАС РФ № 11 участие в деле юридического лица не всегда будет основанием для отнесения дела к компетенции арбитражного суда.

Обязательным условием рассмотрения дел с участием некоммерческих организаций является ведение ими предпринимательской и иной экономической деятельности, связанной с извлечением прибыли.

В рамках настоящего дела оспаривается отказ государственного органа в государственной регистрации выхода Шоня И.В. из Некоммерческого партнерства по эксплуатации коттеджного поселка «Цветочный».

В Гражданском кодексе Российской Федерации правовому регулированию некоммерческих организаций посвящены положения ст. 50, определяющие различия между коммерческими и некоммерческими организациями.

В соответствии с п. 1 ст. 50 Гражданского кодекса Российской Федерации юридическими лицами могут быть организации, преследующие извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности (коммерческие организации) либо не

имеющие извлечение прибыли в качестве такой цели и не распределяющие полученную прибыль между участниками (некоммерческие организации).

Перечень организационно-правовых форм, в которых могут создаваться некоммерческие организации, содержится в п. 3 ст. 50 Гражданского кодекса Российской Федерации. В соответствии с подп. 3 п. 3 ст. 50 Гражданского кодекса Российской Федерации юридические лица, являющиеся некоммерческими организациями, могут создаваться в форме ассоциаций (союзов), к которым относятся, в том числе некоммерческие партнерства, саморегулируемые организации, объединения работодателей, объединения профессиональных союзов, кооперативов и общественных организаций, торгово-промышленные, нотариальные и адвокатские палаты.

В соответствии с п.1 ст. 8 Федерального закона от 12.01.1996 N 7-ФЗ "О некоммерческих организациях" некоммерческим партнерством признается основанная на членстве некоммерческая организация, учрежденная гражданами и (или) юридическими лицами для содействия ее членам в осуществлении деятельности, направленной на достижение социальных, благотворительных, культурных, образовательных, научных, управленческих целей, в целях охраны здоровья граждан, развития физической культуры и спорта, удовлетворения духовных и иных нематериальных потребностей граждан, защиты прав, законных интересов граждан и организаций, разрешения споров и конфликтов, оказания юридической помощи, а также в иных целях, направленных на достижение общественных благ.

Некоммерческое партнерство вправе осуществлять предпринимательскую деятельность, соответствующую целям, для достижения которых оно создано, за исключением случаев, если некоммерческим партнерством приобретен статус саморегулируемой организации.

Поскольку Некоммерческое партнерство по эксплуатации коттеджного поселка «Цветочный» не является организацией, имеющей извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности, а также с учетом того, что указанное юридическое лицо не представляет собой объединение коммерческих организаций и не имеет статус саморегулируемой организации, спор по настоящему делу не подлежит рассмотрению в арбитражном суде.

В силу пункта 1 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд прекращает производство по делу, если установит, что дело не подлежит рассмотрению в арбитражном суде.

С учетом изложенного суд пришел к выводу о том, что заявление Шоня И.В. не подлежит рассмотрению в арбитражном суде, в связи с чем, производство по делу подлежит прекращению на основании п. 1 ч. 1 ст. 150 АПК РФ

В соответствии с пп. 3 п. 1 ст. 333.40 НК РФ в случае прекращения производства по делу или оставления заявления арбитражным судом без рассмотрения уплаченная государственная пошлина подлежит возврату.

На основании изложенного, руководствуясь п.1 ч.1 ст. 150, ст.ст. 123, 151, 156, 184, 185 АПК РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Производство по делу № А40-159158/16-121-1424 - прекратить.

Возвратить Шоня И.В. из средств Федерального бюджета госпошлину в размере 300 (триста) рублей, уплаченную по чек-ордеру от 21.07.2016г.

Определение может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Е.А.Аксенова